

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Halásztelek Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2009. június 25-én, 18.00** órakor megtartott **nyílt** ülésén.

**Az ülés helye:** Közösségi Ház hivatalos helyisége (Halásztelek, Szent László tér 1.).

**Jelen vannak:** Szentgyörgyi József polgármester, Erdődi Sándorné, Fekete Violetta, Dr. Fodor József, Dr. Füredi Béla, Hanfeldt István, Horváth Lajos, Kardos Zoltán, Lengyel Izabella, Sipos Tibor, Végváriné Nyíri Lidia képviselők, Baloghné dr. Nagy Edit jegyző.

**Igazoltan távol:** Török Istvánné alpolgármester, Kiss Miklós, Tolnai József képviselők.

**Megjelent meghívottak:** Jordánné Besenyei Mária igazg. irodavez. Schvarzenberger Györgyné mb. péü. irodavez. Acélvári Attila műszaki irodavez. Juhász Zoltánné igazgató, Urbán Miklósné óvodavez. Urbán Miklós HATE Kft. ügyvez.igazg.

### **Napirend előtt:**

1./ beszámoló a két testületi ülés közötti időszak – önkormányzatunkat érintő – fontosabb eseményeiről.

Előadó: Szentgyörgyi József polgármester

2./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Szentgyörgyi József polgármester

**Szentgyörgyi József:** Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a mai testületi ülésünket megnyitom, megállapítom, hogy a testület határozatképes. Két jegyzőkönyv hitelesítőt kérnék - Erdődi Sándorné és Lengyel Izabella képviselők jelentkeznek. Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy 10 fő igen szavazattal elfogadta a testület a hitelesítők személyét.

Beszámoló a két testületi ülés közötti időszak – önkormányzatunkat érintő – fontosabb eseményeiről:

- Az előző testületi ülésen tájékoztattam a Képviselő-társaimat arról, hogy aláírtuk a szerződést a VITÉP 95 Kft-vel, mert ő tette a legjobb árajánlatot. Felszólítottuk a munka megkezdésére, volt területátadás, átvette a területet. Ezek után jelezte, hogy határidő problémái vannak a megvalósítással, különböző kifogásokkal érvelt. Írásban jelezte, hogy nem tudja határidőre teljesíteni a munkálatokat, visszaadja ezt a közbeszerzésen elnyert munkát. Felszólítottuk, hogy 5 napon belül kezdje el a munkát, különben nem teljesítettnek tekintjük a szerződést, és ennek a közbeszerzés szabályai szerint meg vannak a maga következményei. A VITÉP 95 Kft ezek után sem kezdte meg a munkát, és a közbeszerzés szabályai szerint a következő legjobb ajánlattevővel kell szerződést kötni, aki a Swietelsky Kft. Viszont ők kb. 16 m Ft + ÁFÁ-val nagyobb összegért vállalták ezt a munkát, az még külön történet, hogy az ÁFA is változik 20-ról 25 %-ra, ténylegesen kb. 25 m Ft kára keletkezik az önkormányzatnak, hogy a VITÉP 95 Kft nem teljesített. Ez után a Swietelsky Kft-vel a szerződés

aláírásra került, aki átvette a területet, és a jövő héten megkezdte a munkát. Peres eljárást készítünk elő a VITÉP 95 Kft-vel szemben.

**(Dr. Füredi Béla képviselő megérkezett.)**

- 10.141 e. Ft-ot nyertünk az óvoda nyílászáróira, a közbeszerzés elindult, várható kivitelezés októberben.
- Megkerestek az Új utcai társasház lakói, önkormányzati együttműködést szeretnének kérni a lakótelep felújítására. Olyan típusú elképzelésük van, hogy tetőteret építenének, és az eladási árból pedig felújítanák a lakótelepi blokkokat. Kértem, hogy adják be írásban az elképzelésüket, és megvizsgáljuk, hogy műszakilag mire van lehetőség.
- Sikerült pontosítani a szennyvíztelep tervezését és mellékleteit, ezt a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.
- Tárgyalta szintén a bizottság a szelektív-hulladékgyűjtés pénzügyi problémáit, a testület is tárgyalja a mai napon.
- A hét végén van Szent László Nap – a rendezvényről Képviselő-társaim is kaptak meghívót, a rendezvény kiplakátolásra került. Szeretettel várunk mindenkit a 10 órakor kezdődő ünnepségre.
- Segítséget nyújtottunk a görög katolikus egyháznak, a saját támogatását arra használta fel, hogy parkolót létesítsen, területet burkoljon. Önkormányzati együttműködést kért, részben minimális támogatást is, és azt, hogy a buszmegállóból felszedett követ bocsássuk a rendelkezésükre, és nyújtsunk segítséget a lebonyolításba. A HATE Kft közreműködésével megvalósult a terület burkolása.
- A megyei önkormányzat azzal a kéréssel fordult felénk, hogy milleneumi zászlót küldenének az 1000 éves megye alkalmából, átadnák a településen. Szeretettel várjuk őket a Szent László Napi rendezvény keretében.
- Két megkeresés érkezett az önkormányzathoz, félig magán, félig önkormányzati beruházású óvoda-bölcsőde létesítéséhez. Hasonlóan gondolkodott két építési vállalkozó csoport, amelyek a településen működnek. Két külön javaslat van azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat közreműködjön a beruházás megvalósításában. Építenének egy épületet, amelynek egy részét az önkormányzat bérelné, vagy megvásárolná, a másik felében a vállalkozók óvodát működtetnének. Valószínű, hogy rendkívüli Pénzügyi Bizottsági ülésen fogunk erről tárgyalni, és amennyiben elfogadható vélemény alakul ki, akkor rendkívüli testületi ülésen is tárgyalni fogjuk. Lehetne bővíteni ezzel az óvoda-bölcsődei férőhelyeket a városban.

**Horváth Lajos:** Az útépités közbeszerzésével kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Tudtommal a VITÉP 95 Kft pár évvel ezelőtt ezeknek az utcáknak a tervezésében részt vett. Ennek ellenére indult a közbeszerzésben. Kérdésem az, hogy a Swietelsky Kft megtámadta-e a közbeszerzést? Ha igen, akkor mi lett a közbeszerzési döntőbizottság véleménye, milyen határozat született? Úgy tudom, hogy a VITÉP kereste meg az önkormányzatot, hogy át kellene adni a területet. Az önkormányzat nem kereste a VITÉP-et ez ügyben. Olyan információkat kaptak a lakosoktól, hogy a 72 e. Ft önrészt nem fogják tudni kifizetni. A csatorna-beruházás végett is voltak gondjai a VITÉP-nek. Áprilisban kötöttünk szerződést a VITÉP-pel, és az a kérdésem, hogy ezek a problémák miért nem kerültek a testület elé?

**Szentgyörgyi József:** A VITÉP teljesítési határideje június 5-e volt. Az eredményhirdetés április 1-jén volt. Két vagy három nappal a megvalósítás előtt mondta fel a szerződést, amennyiben késéssel teljesít, akkor jelentős kötbért kellett volna fizetnie. Azt mondta a VITÉP, hogy azért akarja visszaadni a közbeszerzést, mert a lakosság nem fogja befizetni a hozzájárulást. Mondtam, hogy a kivitelezést semmiben nem érinti, mert az önkormányzat fogja kifizetni a teljes beruházást, és majd az önkormányzat és a lakosság között zajlik ennek a konfliktusa, amennyiben valaki úgy gondolja, hogy nem fizeti be a hozzájárulást. Volt ez

ügyben lakossági megkeresésem is, ahol két fő mondta, hogy sokallja az összeget, viszont a Csillag utca lakosa örült, hogy megvalósul az útburkolat. Kértük a VITÉP-től, hogy mondja meg, hogy kik voltak, akik ezt mondták, és megnézzük. Ezek mondvacsinált indokok voltak, valószínű alultervezte a közbeszerzést a VITÉP, mivel részt vett ezeknek az útszakaszoknak az előkészítésében, ezért pontosan tudta, hogy mi a műszaki tartalom. A független műszaki ellenőr, a két műszaki ellenőrrel, a műszaki irodavezetővel bejárták, és átvették a területet. Kérte a VITÉP vezetője, hogy a jegyzőkönyvet küldjék el postán a részére, és vissza fogja küldeni a jegyzőkönyvet. A következő héten mondta, hogy fel akarja mondani az egész közbeszerzést. Tájékoztattuk, hogy semmi gond, fizetni kell, ki kell fizetni a 25 m Ft-ot, és fel lehet mondani. A bíróság fogja eldönteni az ügyet, és akkor fogja megkapni az önkormányzat ezt a kieső pénzt. A VITÉP-nek, hogy milyen tapasztalatai voltak a csatorna-közbeszerzéssel kapcsolatban, tudta, hogy mibe száll be. Nagyon sokat köszönhet ennek a testületnek, hogy felvette a hitelt, és kifizette az előző testülettől örökölt több mint 200 m Ft adósságot, és eleget tettünk a teljesítésnek. Tavaly is dolgozott az önkormányzatnak, - nem mi könyörögtünk, hogy induljon a közbeszerzésen. Nyílt közbeszerzési eljárás volt, a VITÉP ennyiért vállalta, valószínű rájött, hogy rosszul számolt, az az ő kockázata. Vagy pedig azt kellett volna mondania a VITÉP-nek, hogy számolásbeli problémánk van, üljünk le tárgyalni. Remélem, hogy a bíróság helyt fog nekünk adni, és a VITÉP Kft 3 évre el fogja veszíteni a közbeszerzésben való indulási lehetőségeit. Valóban a VITÉP 95 Kft a 2006-os tervek előkészítésében részt vett, ismerte a műszaki tartalmat, ezért a Swietelsky Kft megtámadta a közbeszerzést. Arra hivatkozott, hogy a VITÉP előnyhöz jutott azáltal, hogy részt vett a tervezésben. A hivatkozásunk az volt, hogy ugyanarra a műszaki tartalomra tettek a pályázók árajánlatot. Ebből a mi álláspontunk szerint semmilyen előnye nem származott a VITÉP-nek, mivel azt a műszaki dokumentációt, amelyet a VITÉP két évvel ezelőtt megismert, minden egyes pályázó megkapta. A Közbeszerzési Döntőbizottság állásfoglalását, a határozatot írásban még nem kaptam meg, azt mondták, hogy ki kellett volna zárni a VITÉP 95 Kft-t, mivel részt vett a közbeszerzés előkészítésében, ezért minket 2 m Ft-tal I. fokon elmarasztaltak, mi ezt természetesen megfellebbeztük, mert szerintünk egyik induló fél sem szenvedett veszteséget. A közbeszerzéseknél van egy olyan rossz gyakorlat, hogy ha megbüntetnek, akkor be kell fizetnem, utána a bíróságon fellebbezhetünk, és csak kb. 2 év múlva kaphatjuk vissza a pénzünket. Úgy érzem, hogy az önkormányzat 25 m Ft-os veszteséget szenvedett, bízom abban, hogy a bíróság nekünk ad igazat, és a kártérítés nagy részét meg fogja ítélni.

**Horváth Lajos:** Tudtommal a VITÉP 95 Kft nem vett részt az átadáson, és a jegyzőkönyv utólag lett nekik elküldve, hogy írja alá. Pünkösöd környékén át akarta venni a területet, azt az információt kapta, hogy most ne kezdjen hozzá, mert 3 napos ünnep jön.

**Acélvári Attila:** A VITÉP 95 Kft ügyvezető igazgatója Vigh Tibor személyesen jött el a műszaki átadás, átvételre, a műszaki ellenőr két fővel képviseltette magát, Szabó József közútkezelő úr nem tudott eljönni, de telefonon értekeztünk vele, illetve a HATE Kft ügyvezetőjével is beszéltünk telefonon a DEPÓ-hely kapcsán. Az összes utcát személyesen, egyenként végigjártuk, megtárgyaltuk, mit, hogyan kell megépíteni. Az összes tájékoztató információt, illetve az írásos anyag a pályázatkiírás kapcsán, a kérdések, és az arra adott válaszok, amiket már előzőleg megkaptam, nálam fent az irodában átadásra kerültek. Vigh Tibor úr azt mondta, hogy nem tud tovább maradni, mert dolga van, de egyébként a területeket átveszi, ezt ő kijelentette a műszaki ellenőrök, illetve előttem. Elment és kérte, hogy küldjük el neki a területátadásról szóló jegyzőkönyvet. A műszaki ellenőr elkészítette és másnap el lett e-mailon küldve, amit vissza is igazoltak, hogy megkapták, ennek ellenére a jegyzőkönyvet nem írta alá. Én személyesen a műszaki ellenőrökkel, kint voltunk, átadtuk a területet, Vigh Tibor nyilatkozott, hogy átveszi. Az volt a műszaki ellenőrnek a gondja, hogy pünkösöd előtt akarta elkezdni a beruházást a VITÉP, de az időjárás miatt az ottani lakosok

tudjanak közlekedni pünkösöd utáni napra halasztotta el, de ez elől nem zárkózott el Vigh Tibor. Ezt tudom majd a bíróság előtt is elmondani, amit a műszaki ellenőrök is tanúsítani tudnak.

**Sipos Tibor:** Az útépítéssel kapcsolatban elmondanám, hogy a közbeszerzési törvény szerint, ha feltűnően alacsony, vagy feltűnően magas árajánlat érkezik, akkor az ajánlatkérőnek kötelessége rákérdezni ennek az okára. Nem tudom, hogy megtörtént-e? Június 5-e volt feltüntetve a szerződésben, mint megkezdési határidő, június 30-a befejezési határidő, ezzel szemben említette a június 5-e mint befejezési határidőt, itt valami nem egyezik, valamelyik határidő nem egyezik. A testület ezekről a problémákról miért nem lett tájékoztatva?

**Szentgyörgyi József:** A szerződés szerint június 5-én járt le a teljesítés határideje. Az első két hétben nem kezdte meg a VITÉP a munkát, meg akarta várni a megtámadott közbeszerzés állásfoglalását. Mondtam, hogy az ő szempontjából lényegtelen, mert a Swietelsky Kft határidőn túl támadta meg a közbeszerzést, és aláírt szerződés van, amit teljesíteni kell. Amikor lement a közbeszerzés, akkor jelentkezett, hogy elkezdte a munkát. Abban kértük a segítségét, hogy amelyik ingatlan-tulajdonos szeretné a járdáját, vagy autó bejáróját megcsinálni, akkor azt szakrendelje meg. Átküldte az árajánlatát, hogy 1 m<sup>2</sup> aszfalt, 1 m<sup>2</sup> beálló mennyibe kerül. A lakossági tájékoztatót, amelyet kiküldtünk abba beletettük a paramétereket. Abban a tájékoztató levélben június 30-át adtam meg határidőnek, mert láttam, hogy ezt a munkát határidőre nem fogja tudni elkészíteni. A VITÉP Kft vezetőjétől kérdeztem meg, hogy milyen csúszást vállal, mi legyen a befejezés határideje? Mondta, hogy június 30-ig mindenképpen befejezi a munkálatokat. Erre külön kötbért kell fizetnie, az egy külön történet, de a m<sup>2</sup> méter árakat, és a határidőt Ő adta meg, és én ezt küldtem ki a lakosságnak május 25-e körül. Még május 25-én is úgy gondolta a VITÉP Kft, hogy megépíti az utat. A műszaki bejárás után mondta azt, hogy nem építi meg.

A testület tájékoztatása most történik meg, azóta nem volt ülésünk. Június 2-án mondta fel a szerződést.

**Sipos Tibor:** Azt, hogy a Swietelsky Kft megtámadta a közbeszerzést, arról sem kaptunk tájékoztatást.

**Szentgyörgyi József:** A Pénzügyi Bizottsági ülésen beszámoltam róla. A tervezett 55 m Ft-os költségvetéshez képest a 45 egész valamennyi + ÁFÁ-t nem tartottam kirívóan alacsonynak. Nem az én dolgom ezt elbírálni, de a közbeszerzési döntőbizottság sem tartotta elfogadhatatlannak a VITÉP árajánlatát.

**Horváth Lajos:** Mikor volt a bejárás? Továbbra is azt tartanám jónak, hogy ha a közbeszerzési eljárásokban egy-egy képviselő is részt venne, mivel a közbeszerzési eljárásoknál szinte mindig felmerültek gondok.

**Szentgyörgyi József:** Május 28-án volt a bejárás. Amennyiben a Swietelsky Kft lett volna a legjobb árajánlat-tevő, akkor alapból 61 m Ft-ról indultunk volna.

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról:

- Halásztelek Város Képviselő-testülete úgy döntött, hogy indul a TEUT 2009 évi pályázati felhívásán. A pályázathoz szükséges önrészt a költségvetésében az alábbi módon biztosította: 35 %-os támogatásért 65 %-os önrészt vállalt. A pályázatot nem nyújtottuk be, mivel közben megjelent a KMOP pályázat, ami ma napirenden van.
- A Képviselő-testület döntött a CÉDE 2009. évi pályázati felhívásán való indulásról, ahol 35 % önrész mellett 65 %-ot lehet nyerni az iskola fűtésrendszerének korszerűsítésére. A pályázatot beadtuk. Hiánypótlás nem volt, első körben átment a pályázat, az értékelésre várunk.

- A Képviselő-testület módosította a TEUT 2007-es KMOP-s útépités támogatási összegének lemondását. Mivel újabb ügyintéző van, és ismét módosították az összeget, ezért ez a mai napon ismét napirend lesz.
- Halásztelek Város Tündéerkert Óvodájának 2009/2010. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozásról szóló tájékoztatását a Képviselő-testület elfogadta, - a határozatot megküldtük.
- A Képviselő-testület nem módosította, az alapfokú művészetoktatási intézményben fizetendő térítési díjakat, és tandíjakat nem változtatja meg a 2009/2010. tanévben.
- Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról szóló beszámolót.
- Halásztelek Város Képviselő-testülete pályázatot írt ki a Gyermekjóléti- és Családsegítő Szolgálat jelenleg betöltetlen család gondozói álláshelyére, amely most fog lejárni.
- Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosította a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát.
- A Képviselő-testület módosította a Tündéerkert Óvodájának az alapító okiratát is, amely átvezetésre került.
- Továbbá módosította a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Városi Könyvtár az alapító okiratát is.
- A Képviselő-testület elfogadta a Krétei Szent András Alapítvány 2008. évre szóló beszámolóját.
- A Képviselő-testület elfogadta a halásztelki házi orvosok, a fogorvosok és a központi orvosi ügyelet beszámolóját azzal, hogy a hiányzó orvosi beszámolót kérjük pótolni. Ezzel kapcsolatban megírtuk a leveleket.
- A Képviselő-testület a Duna-Vértes Közé Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratának módosítását elfogadta. Aláírásra került, le kellett autózni Tatabányára.
- A Képviselő-testület elfogadta az ELMŰ szerződés módosítását, amely csökkentette az áramdíjat, - a szerződés aláírásra került.
- Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség észrevételei figyelembevételével kiegészített „Halásztelek Környezetvédelmi Programja felülvizsgálatát”.
- A Képviselő-testület elfogadta Halásztelek város 2009. évi közbeszerzési tervének módosítását.
- A Képviselő-testület elfogadta a **375 millió Ft** összegű MFB Infrastruktúra Fejlesztési Program beruházási hitel kiírását, - a közbeszerzési kiírás már megjelent.
- A Halásztelki Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Közalapítvány 2008. évi tevékenységükre vonatkozó beszámolóját és mérlegét a Képviselő-testület elfogadta, erről értesítettük az ügyvezetőt.
- Kovács Lászlót temetéséről a Képviselő-testület gondoskodott. – A temetés lezajlott, a költségeit biztosítottuk.

Egy dolgot felejtettem el, több lakossági megkeresés érkezett Dr. Babó fogorvos úr tevékenységével kapcsolatban. Közel 800 e. Ft-os tartozása miatt a szerződés szerint a szolgáltatási szerződést felbontjuk. A felmondási idő 6 hónap, amennyiben rendezzi az adósságát, akkor a szerződését meg lehet hosszabbítani. A fogtechnikus és a fogorvos közösen alkot egy Bt-t és nem jönnek ki egymással. Odavitték az épületünkbe fogorvosi albérlőket, akik nekünk bérleti díjat nem fizetnek, csak nekik. Ezzel kapcsolatban érkezett a lakossági megkeresés, hogy elkezdett aláírást gyűjteni a lakosság körében a Dr. Úr, hogy el akarják őt lehetetleníteni. A lakosok úgy fogalmaztak, hogy valamelyik képviselőnek az apósát akarják ide hozni fogorvosnak. A lakosokat tájékoztattuk, hogy erről szó sincs, bérleti

díj és rezsitartozás miatt került felmondásra a szolgáltatás. Amennyiben rendezzi a tartozását az ő működésének nincsen akadálya.

**Sipos Tibor:** A napirendi pontok tárgyalása előtt szeretnék egy bejelentést tenni. Az elmúlt ülésen az hangzott el a településfejlesztési tanácsnokkal kapcsolatosan, amikor felajánlottam lemondásomat, Polgármester úr azt mondta, hogy érdemes lenne megbeszélni, hogy van, vagy nincs értelme, tegyük meg ezt június elején, és amennyiben a beszélgetés után azt mondja Képviselő úr, hogy nincs értelme, akkor a döntését elfogadom. Ma június 25-e van, és semmiféle megbeszélés nem zajlott le közöttünk. November óta húzódik ennek a megoldása, de nem sikerült megvalósítani, nagyon sajnálom, hogy így alakult. Ami most Halásztelken településfejlesztés címén folyik, én azt követni nem tudom, koncepcióját nem látom. E miatt kénytelen vagyok arra az elhatározásra jutni, hogy június 30-ával erről a megtisztelő címről le kell mondanom, mert ez így tovább nem tartható. Köszönöm.

**Szentgyörgyi József:** Köszönöm szépen, tudomásul vettem.

A napirendi pontok kiegészítéseként kérném a 13. napirendi pontnak felvenni a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában benyújtott és nyertes ÁROP pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás megindítását, 14. pontként a TEUT pályázat módosítását, illetve a 11. pont kiegészítésre kerül az óvodai csoportlétszám 20 %-os túllépésének kérelmével, illetve a csoport létszám meghatározásával.

**Urbán Miklós:** Zárt ülésen szeretném, ha tárgyalná a testület a tegnapi csatornarendszer összeomlását.

**Szentgyörgyi József:** Rendben, akkor zárt ülésen megtárgyaljuk. Amennyiben nincs több javaslat a napirendi pontokkal kapcsolatban, akkor szavazzunk! Kérem, jelezze, aki a napirendi pontokat elfogadja! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal a testület elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendjét.

### **Napirendi pontok:**

- 1) Döntés INVITEL részvények átadásáról. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 2) A szelektív hulladékgazdálkodási rendszer működése, fenntartása 2009. június 30. és 2009. december 31. közötti időszakra vonatkozóan. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 3) Egyetemes gázszolgáltatói megállapodás szabadpiaci földgázellátásra. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 4) Tököli szennyvíztisztító kapcsán Társulási megállapodás. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 5) Döntés a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban. *(írással)*  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit jegyző
- 6) A TEUT pályázattal kapcsolatos pénzügyi elszámolás módosítása. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 7) Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról. *(írással)*  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit jegyző
- 8) A Városi Központi orvosi ügyelet ellátása. *(írással)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 9) Tájékoztatás a Hunyadi ÁMK gimnáziumi osztályának indításáról a 2009/2010. tanévben *(szóbeli)*  
Előterjesztő: Juhász Zoltánné igazgató

- 10) A Hunyadi ÁMK beszámolója a 2009/2010-ben várható tanulólétszámmal kapcsolatban. *(szóbeli)*  
Előterjesztő: Juhász Zoltánné igazgató
- 11) Tájékoztató a 2009/2010. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozásokról. *(szóbeli)*  
Előterjesztő: Urbán Miklósné óvodavezető  
 - Az óvodai csoportlétszám 20 %-os túllépése, illetve a csoport létszám meghatározása. *(szóban)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 12) A nem kötelező tanórai foglalkozások időkeret-emelésének meghatározása a 2009/2010. tanévre. *(írásos anyag)*  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit jegyző
- 13) A Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában benyújtott és nyertes ÁROP-3-A-1/A jelű pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás megindítása. *(írásos anyag)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester
- 14) TEUT pályázat módosítása KMOP új pályázat benyújtása. *(írásos anyag)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

Egyebek.

- Bolgár testvérvárosi meghívással kapcsolatos tájékoztatás. *(szóban)*  
Előterjesztő: Szentgyörgyi József polgármester

### **Zárt ülés:**

1. Kitüntető díjak adományozása. *(írásos anyag)*
2. Személyi javaslat. *(írásos anyag)*
3. Csatornarendszerrel kapcsolatos megbeszélés. *(szóban)*

**Sipos Tibor:** Megszavaztam a napirendi pontokat, de nem tartom jónak, hogy napirend előtt kapjuk meg az anyagot, figyelembe véve a sürgősséget, elfogadjuk, de nem szeretném gyakorlatként megtartani.

**Szentgyörgyi József:** Elnézést, de pályázattal kapcsolatos az utólagos anyag.

### **Napirend 1.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** Az első napirendi pontunk döntés INVITEL részvények átadásáról. Előzőleg 1112,- Ft-os vételi ajánlatot tett az INVITEL, amit utólagosan módosított 1086,- Ft-ra. Nagyon nagy különbséget nem jelent, többbe kerül a közgyűlésekre eljárni, mint amennyit ténylegesen ér. Ezért kérem, a módosítás elfogadását.

**Erdődi Sándorné:** Halásztelek Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a testületnek, hogy a 16/2009.(III. 26.) számú határozatát vonja vissza, és erősítse meg szándékát abban, hogy a 365.000.- Ft (azaz Háromszázhatvanötezer forint) értékű törzsrészcsemetét az INVITEL Zrt. részére (egy darab 1.000.-Ft névértékű törzsrészcsemetét 1.086.-Ft/db ellenérték figyelembe vételével) **396.390.- Ft** vételi áron eladja.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel a Pénzügyi Bizottság határozatával kapcsolatban? Aki egyetért a bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**56/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **megerősíti szándékát abban**, hogy a **365.000.- Ft** (azaz Háromszázhatvanötezer forint) értékű **törzsrészcsekket** az **INVITEL Zrt. részére** (egy darab 1.000.-Ft névértékű törzsrészcsekket 1.086.-Ft/db ellenérték figyelembe vételével) **396.390.- Ft** vételi áron **eladja**.

A Képviselő-testület a **16/2009.(III. 26.)** számú határozatát **visszavonja**.

Szavazás eredménye: 11 fő igen

Felelős: Szentgyörgyi József polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 2.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A 2. napirendi pontunk a szelektív hulladékgazdálkodási rendszer működése, fenntartása 2009. június 30. és 2009. december 31. közötti időszakra vonatkozóan.

**Erdődi Sándorné:** A bizottság javasolja a testületnek, hogy a halásztelki szelektív hulladékgyűjtést 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig tartandó időszakra továbbra is támogassa. A támogatás bruttó összege összesen 1.558.374,- Ft, azzal a feltétellel, hogy az ARIES Kft-től havonta kérjünk tájékoztatást az átvételi árak alakulásáról. Javasoljuk felhatalmazni a Polgármester urat a szerződésmódosítás aláírására.

**Sipos Tibor:** A hulladékgyűjtéssel kapcsolatosan június 15-én a Parlamentben egy interpelláció hangzott el, Szabó Imre környezetvédelmi miniszter úr válaszolt. Azt mondta, hogy a szelektívgyűjtési rendszerek fenntartása érdekében megegyeztek a koordináló szervezetekkel, hogy amennyiben a piaci lehetőségek engedik, nem csökkentik a begyűjtött hulladékok átvételi árát. Valóban történt-e intézkedés a kormány részéről, vagy pedig ez egészen másképpen zajlik le.

**Szarvas Tibor (ARIES Kft ügyvezetője):** Egészen másképpen zajlik le. A felvételi ár december óta nem változott, nem javult, mellékeljük az előterjesztéshez az átvevő cég levelét is. A válság márciusban már javában dúlt, amikor a Környezetvédelmi Miniszter felavatott szelektív hulladékgyűjtő állomásokat. Magyarországnak az EU-ban kell, hogy teljesítsen szelektív hulladékból %-ot, ennek következtében önkormányzati kötelezettség, megállítani nem lehet, mivel állami vállalat.

**Horváth Lajos:** A környező települések polgármesterei tárgyaltak erről a kérdéssel, ahol 3 lehetőség merült fel, ebből a 2. lehetőséget támogatták a résztvevők. Amennyiben be lenne építve a személyszállítás költségébe, akkor 16 Ft-ot jelentene hetente ingatlanonként a plusz költség. Ez az összeg ezt tükrözi-e? Biztos, hogy nem fogom támogatni az előterjesztést, mert nem hiszem, hogy mindent az önkormányzatnak kellene fizetnie. Úgy gondolom, hogy egy vállalkozásnak bizonyos kockázatokat be kell vállalnia. A szelektív hulladékgyűjtés támogatója vagyok, de nem mindent az önkormányzatnak kellene fizetnie.

**Szentgyörgyi József:** A Pénzügyi Bizottság nem a 2. sz. javaslatot választotta, hanem az 1. sz. javaslatot, és azt mondta, hogy erre találjuk meg a fedezetet. 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig tartandó időszakra továbbra is támogassa. A támogatás bruttó összege összesen 1.558.374,- Ft, azzal a feltétellel, hogy az ARIES Kft-től havonta elszámol, és tájékoztatást ad az átvételi árak alakulásáról. A támogatás mértékének változása tartalmazza

az ÁFA 5 %-os emelését, a költségvetésbe betervezett 2 m Ft támogatást megemeli 1.054.412,- Ft-tal, önkormányzaton belüli belső átcsoportosítással, előirányzat módosítással. A Pénzügyi Bizottság nem támogatta azt a javaslatot, hogy át legyen hárítva a lakosságra a hulladékgyűjtés plusz költsége, hanem azt mondta, hogy az önkormányzat teremtsen meg a fedezetét.

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 8 fő igen, 3 fő nem szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**57/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület a halásztelki szelektív hulladékgyűjtést 2009. július 1-jétől 2009. december 31-ig tartandó időszakra továbbra is támogatja. A támogatás bruttó összege összesen **1.558.374,- Ft**, azzal a feltétellel, hogy az ARIES Kft havonta elszámol, és tájékoztatást ad az átvételi árak alakulásáról.

A támogatás mértékének változása tartalmazza az ÁFA 5 %-os emelését. **A költségvetésbe betervezett 2.000.000,- Ft támogatást megemeli 1.054.412,- Ft-tal, - belső átcsoportosítással, előirányzat módosítással.**

Felhatalmazza a Polgármester urat a szerződésmódosítás aláírására.

Szavazás eredménye: 8 fő igen, 3 fő nem

Felelős: Szentgyörgyi József polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 3.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A 3. napirendi pontunk az egyetemes gázszolgáltatói megállapodás szabadpiaci földgázellátásra.

**Erdődi Sándorné:** Halásztelek Város Képviselő-testületének a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a TIGÁZ Zrt. ajánlatát a szabadpiaci földgázellátásra, - mely 2009. június 3-án lépett érvénybe, a jogok és kötelezettségek pedig 2009. július 1-jén 06.00 órától lépnek hatályba – fogadja el.

Javasoljuk felhatalmazni a Polgármester urat, hogy a „Megállapodás szabadpiaci földgázellátásra” vonatkozó, 997266K01/2009. azonosító számú szerződést a TIGÁZ Zrt-vel kösse meg.

**Sipos Tibor:** Más ajánlat volt-e, mert más szolgáltatók is vannak.

**Szentgyörgyi József:** A TIGÁZ Zrt-nek van a legjobb árajánlata, nincsen piaci versenytársa, de ha úgy gondolják leveszem napirendről. Az irodavezető tájékoztatása szerint az a kockázata, hogy a kontingens árak magasan nyomottabb árak, mint a szabadpiaci árak. Mivel a kontingenst lekötjük, rendelkezésünkre áll, olcsóbban kapjuk meg, mint ha szabadpiaci áron kapnánk.

**(Dr. Fodor József képviselő kiment.)**

**Sipos Tibor:** Nem erről van szó, hanem a többi szolgáltató árajánlatának beszerzéséről.

**Végváriné Nyíri Lídia:** Hozzuk vissza újra a napirendi pont tárgyalását, több árajánlat legyen.

**Szentgyörgyi József:** Akkor javaslom, vegyük le a napirendről, rendkívüli ülésen megtárgyaljuk.

**Horváth Lajos:** Lehet több árajánlatot kérni. Késlekedést látok az anyag kiküldésében, mikor érkezett az ajánlat, mert június 3-án lép életbe.

**Szentgyörgyi József:** Ezzel nem késlekedtünk, mert a június 25-i testületi ülésre 10-én mennek ki az anyagok.

**Horváth Lajos:** Mikor érkezett az anyag?

**Szentgyörgyi József:** Visszahozzuk az anyagot a rendkívüli ülésre, két hét múlva.

#### **Napirend 4.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk a tököli szennyvíztisztító kapcsán Társulási megállapodás.

**Erdódi Sándorné:** Halásztelek Város Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága javasolja a testületnek, hogy az „ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS A TÖKÖLI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KAPACITÁSBŐVÍTÉSE ÉS TECHNOLOGIAI FEJLESZTÉSÉRE” vonatkozó ALAPÍTÓ OKIRATOT, valamint az ezzel kapcsolatos TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS-t az 1. sz. melléklettel együtt fogadja el.

**Dr. Füredi Béla:** Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, a javaslat szó szerint megegyezik a Pénzügyi Bizottság határozatával, támogatjuk az elfogadást.

**Szentgyörgyi József:** Amennyiben nincs kérdés, észrevétel – aki egyetért a bizottságok határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 10 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

#### **58/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,

1) a határozat 1. számú melléklete szerint Szigethalom és Tököl Város Képviselő-testületivel közösen, **Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás néven**, önálló jogi személyiségű társulást hoz létre.

2) az 1) pont szerinti Társulás alapító okiratát a határozat 2. számú melléklete szerint hagyja jóvá,

3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Társulási szerződést és az alapító okiratot aláírja, valamint, hogy a szükséges intézkedéseket megtegye.

#### **58/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat 1. számú melléklete: TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött

**Tököl Város Önkormányzata Képviselő Testülete** székhely: 2316 Tököl, Fő u.117., képviseli: Hoffman Pál polgármester, Statisztikai jelzőszám:..., ÖK kód:...

**Halásztelek Város Önkormányzat Képviselő Testülete** székhely: 2314 Halásztelek, Posta köz 1., képviseli: Szentgyörgyi József polgármester, Statisztikai jelzőszám:..., ÖK kód:...

**Szigethalom Város Önkormányzat Képviselő Testülete** székhely: 2315 Szigethalom, Kossuth Lajos u.1., képviseli: Fáki László polgármester, Statisztikai jelzőszám:..., ÖK kód:...

mint a Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás alapító tagjai (együttesen és továbbiakban: Tagok) között a mai napon és helyen az alábbi feltételekkel.

#### **PREAMBULUM**

A Tagok már több éve együttműködnek a megállapodásban részt vevő önkormányzatok, valamint Szigetcsép és Szigetújfalu közigazgatási területén keletkezett szennyvizek elhelyezésében és tisztításában, a működő létesítmények üzemeltetését pedig a TVCS kft látja el. Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják bővíteni, továbbfejleszteni, amely a XXI. század

infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára.

A szennyvíztisztítási rendszer tovább fejlesztéséhez a tagönkormányzatok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a megvalósítás hazai, illetve nemzetközi támogatás igénybevételével lehetséges. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

A Tagok a Társulás feladatának megvalósítása és az önkormányzati saját forrás kiváltása érdekében a Nemzeti Fejlesztési Terv Környezet és Energia Operatív Program Szennyvízelvezetés és tisztítás kétfordulós pályázati konstrukció (KEOP-7.1.2.0-2008-0146) (továbbiakban: KEOP) keretében igényelhető támogatással kívánják a meglévő szennyvíz –tisztító rendszert fejleszteni és bővíteni, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani. A pályázat benyújtására és a Tagok képviselőire Tököl Város Önkormányzata, mint gesztor önkormányzat lett felhatalmazva.

A kétfordulós támogatási pályázat 1. pályázati fordulójában a Támogató a tag önkormányzatok megállapodása alapján Tököl Város Önkormányzata, mint gesztor önkormányzat pályázatát befogadta. Tagok - a közöttük 2008. május 26. napján létrejött Együttműködési megállapodásban foglaltak szerint - kötelezettséget vállaltak arra, hogy a 16/2006.(XII.28.) MeHVM-PM rendelet 11.§(2) bek. e.) pontja alapján – a második forduló pályázati dokumentáció benyújtásáig - jogi személyiségű önkormányzati társulást hoznak létre és a támogatási szerződés Kedvezményezettje, Tököl Város Önkormányzata az őt megillető jogokat és kötelezettségeket a Társulásra engedményezi .

A Társulás Alapító okirata a Tagok által jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg kerül aláírásra.

Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulás törzskönyvi bejegyzését követően Tököl Város Önkormányzata kezdeményezi a Támogató képviselőjében eljáró Közreműködő Szervezetnél a támogatási szerződés módosítását a Kedvezményezett személye vonatkozásában.

A Közreműködő Szervezet hozzájárulást követően az esetleg már lefolytatott közbeszerzési eljárások során megkötött vállalkozási/megbízási szerződések módosítását Tököl Város Önkormányzata megvizsgálja és intézkedik azok módosításáról.

A Társulás tagjai rögzítik, hogy a jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján hozták létre, a Tagok települési önkormányzati feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldására, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997.évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16.§-a értelmében. Jelen társulási megállapodás a Tagok ezen együttműködési szándékának megerősítésére szolgál.

## I. A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

**A társulás neve:** Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás

**Székhelye:** 2316 Tököl, Fő u. 119.

**Postacíme:** 2316 Tököl, Fő u. 119.

**Működési területe:** a társult önkormányzatok közigazgatási területe

**A Társulás, mint helyi önkormányzati költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:** A költségvetési szerv vezetőjének kinevezésére vonatkozó hatáskört, az átruházott hatáskörben a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulási Tanács elnökét a Társulási Tanács tagjai választják a Ttv.12.§ szerint.

**A társulás bélyegzője:** - **hosszúbélyegző:** a bélyegzőn a Társulás neve, címe,

- **körbélyegző:** körben a Társulás neve, postacíme

## II. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA

A Társulás 2009. június 1. napjától határozatlan időre, de legalább a KEOP projekt beruházási szakaszának teljes befejezéséig és az azt követő öt éves fenntartási időszakra jön létre.

## III. A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA

1. A Ttv.16-18. §-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv. A Társulás az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) kormányrendelet 15.§ (1) bekezdés a) pontja és a 15.§ (3) bekezdése szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, a 14.§ (1) bekezdés a) pontja alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

2. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait saját pénzügyi, számviteli és adminisztratív szervezeti egysége Pénzügyi Iroda néven látja el.

3. Társult Települési Önkormányzatok megbízásából Tököl Város Önkormányzata - az alapítók képviselőjében - intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése iránt.

#### **IV. ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI**

**IV/1.** Ezen társulási megállapodás megkötésénél Tagok a vonatkozó KEOP támogatási szerződésben foglalt rendelkezéseket, az irányadó magyar jogszabályokat, különösen a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban Ötv.) és a Ttv. rendelkezéseit veszik figyelembe.

Az Ötv. 8. § (1) bekezdése a helyi közszolgáltatások körébe sorolja a csatornázás megoldását, amelyről a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII törvény 4. §-a alapján a települési önkormányzatok kötelesek gondoskodni.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a KEOP támogatásokra vonatkozó előírásokat, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésbe foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodásban rögzített elveket és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, illetve határozathozatal mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is.

**IV/2.** Az alapító okiratot aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása, tagi önerő biztosítása érdekében hozták létre a Társulást és annak szervezeteit. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

##### **IV/2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:**

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással.
- Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a jelen megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a KEOP pályázatban foglalt rendelkezéseket.
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a közbeszerzési törvény (2003. évi CXXIX. tv.), a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre;
- Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

##### **IV/2.2. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:**

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen a KEOP programjában való részvétel;
- tagok kötelezettséget vállalnak az önrész és a Társulás működésének biztosítására;
- a projekt kidolgozása;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;

- közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályáztatási eljárás lefolytatása
- a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- költségelosztás elfogadása a települések között;
- szolgáltatás-értékesítési árkalkuláció elkészítése, elfogadása;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;
- civil szervezetek bevonása;
- a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható a támogatási összegből);
- monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

#### **IV/2.3. Műszaki területen:**

- szennyvízelvezetés műtárgyainak kialakítása;
- szükséges regionális átemelők korszerűsítése, újak létesítése;
- meglévő szennyvíztisztító telep fejlesztése, bővítése, iszapvonal véglegesítése;
- helyszín előkészítése és építés;
- együttműködés a kivitelező(k)kel;
- ún. mérnöki (program felügyeletét, műszaki ellenőrzését biztosító), szakértői, építési és eszközbeszerzési szerződések megkötése;
- műszaki megvalósítás során a nyilvánosság mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;
- műszaki átadások-átvételek felügyelete, megvalósulási dokumentáció átvétele;
- a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele.

#### **IV/2.4. A Társulás az alábbi létesítmények megvalósítását tervezi:**

A tököli szennyvíztisztító telep kapacitásbővítése és technológiai fejlesztése, valamint a szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez kapcsolódó nyomóvezetékek, átemelők építése

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KEOP támogatás csak a támogatás iránti kérelem befogadása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy jelen fejezetben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg. Tagok tudomásul veszik a KEOP, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

## **V. A TÁRSULÁS ALAPTEVÉKENYSÉGE**

A Társulás tagjai a Ttv. 11. § és 20. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazással élve, a Társulásra ruházzák át – önkormányzati rendeleteik egyidejű módosítása mellett – az alábbi feladat- és hatásköröket:

A Társulás az Ötv. 8. § (1) bekezdésben meghatározott csatornázás megoldása helyi közszolgáltatási, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 4. § (1) a), b) pontjában, illetve (2) bekezdés b), c) pontjában meghatározott önkormányzati közszolgáltatási feladatokat az alapító okiratban meghatározott működési (szolgáltatási) területen alaptevékenységként, feladatvégzési és ellátási kötelezettséggel, az alapítók szakmai és gazdasági felügyelete mellett végzi.

#### **A társulás fő tevékenysége:**

TEÁOR 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése,

TEÁOR 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése

TEÁOR 4291 Vízi létesítmény építése

Az alaptevékenység szakágazati besorolása:

#### **370000 Szennyvíz gyűjtése , kezelése**

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a szennyvízkezelő rendszerek és berendezések működtetésével, fenntartásával, fejlesztésével (amelynek célja a szennyvíz összegyűjtése, kezelése és lerakása); tisztításával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat

#### **422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése**

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a folyékony és légnemű anyagok elosztását és szállítását szolgáló vezeték és a kapcsolódó, ezen rendszer szerves részét képező épület, épületszerkezet építésével kapcsolatos bevételeket és kiadásokat

#### **429100 Vízi létesítmény építése**

Itt kell megtervezni és elszámolni:

- a vízi út, kikötői és folyami létesítmény, szabadidős tevékenységet szolgáló kikötő, hullámtörő gát, zsilip, töltés, völgyzáró gát stb., valamint völgyzáró és védőgát építésével, illetve a vízi útvonalak kotrásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat;
- víztermelő kút fűrésével és ásásával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat

A Társulás az alaptevékenységén kívül vállalkozási tevékenységet nem folytat.

## VI. A TÁRSULÁS VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA

Társulás pénzügyi, gazdasági feladatait a III/2. pontban meghatározott saját szervezeti egység látja el.

A Társulás pénzeszközeit ..... hitelintézetnél nyitott bankszámlán kezeli. Más hitelintézetnél bankszámlát nem nyithat.

A Társulás gazdálkodására az Áht., az Ámr., a Számv.tv., továbbá az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet – továbbiakban Áhsz. – előírásai alkalmazandók.

A Társulás gazdálkodásának belső ellenőrzését a Társulás tagjai, mint alapítók által létrehozott 3 tagú Felügyelő Bizottság látja el.

A Társulás elnöke a bankszámla pénzforgalmáról részletes kimutatást köteles évente legalább egyszer, illetve a Tagok kérelmére bármikor a Tagok rendelkezésére bocsátani.

A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll. A társulás vagyona felett a társulás Tagjai a vagyoni hozzájárulásuk arányában rendelkeznek tulajdonjoggal.

### VI.1. A Társulás működésének költségvetési forrása:

A Társulás tagjai a Társulás, mint költségvetési szerv működésének forrásait saját költségvetésükből jelen megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott arányok szerint biztosítják. Az éves működési célú támogatási igényről és az egyes Tagokat terhelő befizetési kötelezettségekről a Társulási Tanács az adott költségvetési évet megelőző év december 15. napjáig, határozattal dönt. A Társulási Tanács a határozatáról legkésőbb az adott költségvetési év január 10. napjáig, írásban értesíti a Tagokat a következő évi befizetési kötelezettségeikről és azok esedékességéről. A Társulás működéséhez szükséges induló támogatási összeget a jelen megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

Amennyiben a Társulás működési költségei előreláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulás döntéshozó szerve, a Társulási Tanács a működési hozzájárulás mértékének emelését határozhatja el a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek jóváhagyásával.

A működési hozzájárulást Tagok egy összegben, az alapítás évében a társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül a további években legkésőbb folyó év március 15-ig előre bocsátják a Társulás rendelkezésére.

### VI.2. A Tagok által a Társulásba bevitt vagyontárgyak:

A Tagok társulásba bevitt vagyonát a társuló helyi önkormányzatok vagyonaként kell nyilvántartani, a vagyonszaporulat a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.

A beruházással létrejövő közművagyon a Társulás törzsvagyona.

A Társulás megszűnése, felmondás vagy kizárás esetén Tagok egymással elszámolni kötelesek.

### VI.3. A KEOP projekt megvalósításának és működtetésének finanszírozási forrásai - A beruházás finanszírozása

Tagok a Társulás pályázataihoz szükséges önrészt az 1. számú mellékletben meghatározott hozzájárulási arányban biztosítják.

Tagok rögzítik, hogy a KEOP projekthez készült pénzügyi költség-haszon elemzés –továbbiakban CBA - szerint a beruházás elszámolható nettó (áfa nélküli) költségeinek finanszírozását biztosító forrásösszetétel a következő:

Forrás	Ft	%
<b>I. saját forrás</b>	237.225.000.-	15%
I/1. a támogatást igénylő hozzájárulása (önerő)		
I/2. partnerek hozzájárulása (idegen forrás)		
I/3. bankhitel (idegen forrás)	237.225.000.-	15%
<b>II. egyéb támogatás: (EU Önerő alap)...</b>		
<b>III. a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás</b>	1.344.275.000.-	85%
<b>Összesen</b>	1.581.500.000.-	100%

Tagok a beruházás megvalósításához szükséges saját forrást, **237.225.000.-Ft**, azaz kettőszázharminc hétmillió kettőszázhuszonezer forintot hitel felvételével biztosítják.

Tagok felhatalmazzák a Társulást, hogy az Áht. 100/E.§ (2) bekezdése alapján, 237.225.000.-Ft összeg erejéig hitelt vegyen fel a projekt jövőbeni bevételeinek terhére. A Tagok a Társulás által felveendő hitelért kezességet vállalnak.

VI.4. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hitel törlesztéséhez szükséges önerő forrását a Társulás rendelkezésére bocsátják. Amennyiben a tag önkormányzatok a Társulási Tanács elnökének írásbeli értesítésében foglalt határidőre az esedékes önerő rendelkezésre bocsátását elmulasztják, a Társulás székhelye

szerinti önkormányzat a tag önkormányzat költségvetési elszámolási számlája ellen azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosult. A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénztintézetüknek a Társulás székhelye szerinti Önkormányzat megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszédési megbízás benyújtására jogosultat azzal, hogy tagok a saját forrás teljes összegének megfizetéséig, a felhatalmazást nem vonhatja vissza. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát, a tagok kötelesek a Társulásnak átadni a Társulás megalakulását követő 30 napon belül.

Felek megállapodnak abban, hogy ha a Székhely Önkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a Társulási Tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

Tagok tudomásul veszik, amennyiben valamely önkormányzat a jelen megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségeit határidőben és felhívásra nem teljesíti, az esetben kötelezett késedelembe esik. A fizetésre kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdve a Ptk. megfelelő rendelkezései szerint köteles a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot fizetni. A kamatfizetési kötelezettség beáll akkor is, ha a kötelezett késedelmét kimentí.

## VII. DÍJPOLITIKA

A szerződés IV-V. pontjában megfogalmazott feladatok közül a működtetés gazdasági alapjainak megteremtéséhez, illetve az önkormányzatok közszolgáltatási kötelezettségének ellátásához Tagok az alábbi díjpolitikát kívánják érvényre juttatni.

A projekt keretében megvalósuló víziközmű létesítmények üzemeltetési feladatait – külön megállapodás alapján – a TVCS kft – végzi.

A Tagok eddigi együttműködése során kötött és a társulás által megfogalmazott díjképzési elvek az irányadók. Ezek szerint az üzemeltetési díj az alábbi fő tényezőkből áll:

- a) A szennyvíztisztító telep üzemeltetési és karbantartási fajlagos költsége valamint a közművagyronra eső amortizáció minden tagönkormányzatnál azonos mértékű.
- b) A szennyvíz elvezető hálózat üzemeltetési és karbantartási fajlagos költsége a tagönkormányzatok eltérő adottságai függvényében változó mértékű. Az egyes településekről érkező szennyvizet a szennyvíztisztító telep kapacitás bővítésére és technológiai fejlesztésére vonatkozó projekt befejezéséig az érintett önkormányzatoknak az átadási pontokon mérhetővé teszik.

A díjpolitika kialakításánál az önkormányzatok figyelembe veszik a Tagok eddigi saját hatáskörben kialakított ár- és szolgáltatási rendszerét.

A közszolgáltatási díj megállapítása során az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7-18.§-ainak rendelkezéseire és a hatályos önkormányzati rendeletekben foglaltakra kell figyelemmel lenni.

A díjmegállapításnak ki kell terjednie a közszolgáltatás teljesítésének gyakoriságára és módjára, a teljesítés helyének és a díjfizetési feltételeknek, illetve módoknak a megállapítására. A közszolgáltatás díját az elvégzett közszolgáltatással arányosan, a szennyező fizet elvet és a szennyvíz (illetve ivóvíz) mennyiségét figyelembe véve kell meghatározni.

Tekintettel arra, hogy jelen társulási megállapodás keretein belül díjmegállapítási hatáskör átadás nem történik, Tagok a fenti, közösen kidolgozandó elvek alapján, az egységes díjtarifából kiindulva kötelesek saját hatáskörükben, önkormányzati rendelet formájában a közszolgáltatási díj megállapítására.

## VIII. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER

Tagok jelen alapító okirat aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

### Szervezeti rendszer:

1. A Társulás irányító szerve: Társulási Tanács
2. A Társulás felügyeleti szerve: Társult Települési Önkormányzatok Képviselő-testületei
3. A Társulás és a támogatási projekt pénzügyi, gazdasági, adminisztratív szerve: Pénzügyi Iroda
4. A Társulás működési és pénzügyi ellenőrzési szerve: Felügyelő Bizottság
5. A Társulás vezetője, képviselője: Társulási Tanács Elnöke

A Társulás mint projektgazda tudomásul veszi, hogy valamennyi – a pályázati projekt elnyerése, illetve megvalósítása szempontjából érdeminek minősíthető, illetve a tagok által megjelölt – kérdésben a mindenkor hatályos közösségi és hazai jogszabályokban, a Támogatási Szerződésben és a jelen megállapodásban foglaltak szerint köteles eljárni és a megtett lépésekről utólag a Társulási Tagoknak, és a Felügyelő Bizottságnak beszámolni köteles. Azon jognyilatkozatokat, amelyeknek következtében a Társulás tagjai számára a Támogatási Szerződéstől eltérő kötelezettségek keletkeznek, csak a Társulási Tanács előzetes egyetértésével teheti meg. Ez

esetben a Társulási Tanács tagjai kötelezettséget vállalnak, hogy a vonzáskörzetükhöz tartozó önkormányzatokat a döntésről tájékoztatják.

### **VIII/1. Társulási Tanács**

A Ttv. 11.§-a alapján a Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társult Tagok képviselő-testületei által delegált polgármesterek összességéből áll.

Valamennyi Tag egy képviselő delegálására jogosult. A Társulás tagja az általa delegált képviselőt visszahívhatja.

A társult önkormányzat szavazati arányát a Tanácsban a beruházáshoz történt hozzájárulás arányában állapítják meg azzal, hogy a Ttv. 10. § (3) bekezdése értelmében egyik Tag sem rendelkezhet a szavazatok több mint 50%-ával.

Az egyes önkormányzatokra jutó beruházási összeg és az ahhoz igazodó szavazati jog mértékét a megállapodás **1. számú melléklete** tartalmazza: A szavazati arányok a beruházás megvalósulását követően is változatlanok maradnak.

A Társulási Tanács dönt a jelen megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

#### **VIII/1.1. A Társulási Tanács kizárólagos feladat- és hatásköre:**

- a) a Társulási Tanács elnökének, elnökhelyettesének a megválasztása, visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- b) a működési hozzájárulás mértékének megállapítása,
- c) Tagokat terhelő egyéb kötelezettség megállapítása,
- d) a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról döntés, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével,
- e) Tag kizárásának elhatározása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges,
- f) az alapító okirat módosítása, mely határozat hatálybalépéséhez a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükségeseltetik,
- g) Társulás megszűnésének elhatározása, mely határozat a Társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntésével lép hatályba,
- h) Társulás éves munkatervének, költségvetésének, év végi beszámolójának, éves mérlegének elfogadása,
- i) az érintett tárcákkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal a támogatási szerződések megkötése,
- j) döntés minden olyan jogügyletben, amely során a Társulás 1.000.000,-Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kötelezettséget,
- k) a megállapodásban foglalt célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása,
- l) a projekt szerinti célkitűzések megvalósulásának, azok időarányos állapotának elemzése és értékelése,
- m) a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdések megtárgyalása, esetleg állásfoglalás a kérdésében, illetve a végrehajtás során felmerülő problémák körében.
- n) Támogatási szerződés elfogadása, annak módosítása.
- o) Új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, ha a Székhely Önkormányzat nem tesz eleget a Társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének

#### **VIII/1.2. A Társulási Tanács működése:**

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta az alapító okiratot, megválasztotta képviselőjét, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de évente legalább két alkalommal össze kell hívni. A Tanács ülését össze kell hívni, ha a Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönteni, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza,.

A Tanács alakuló ülésén tagjai közül elnököt és elnökhelyetteset választ.

A Tanács üléseinek összehívása és a napirend kialakítása az elnök feladata, de a napirend összeállításában Tanács bármely tagjának indítványtételi joga van.

A Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze írásban, az ülés napját megelőzően legalább 15 nappal korábban a napirendi pontok megjelölésével. A Tanács ülésén új napirend felvételére csak akkor kerülhet sor, ha valamennyi tag jelen van és a napirendi pont felvételéről egyhangúan döntenek.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a Tanács tagjainak több mint fele jelen van, és a jelenlévő tagok a szavazatok több mint 2/3-ával rendelkeznek.

Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Társulás Tagja eseti jelleggel egy alkalomra szólóan közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhat az általa delegált képviselő helyettesítésére, mely meghatalmazás hatálya a határozatképtelenség miatt megismételt ülésre is kiterjed.

A Társulási Tanács ülésére bármely Tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Az ülésen a határozati javaslatról nyílt szavazással, a szavazati arányok megállapításával döntenek.

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. A VIII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., i., pontokban foglalt esetekben az Ötv. 15.§-ában meghatározott minősített többségre vonatkozó szabályok alapján meghozott határozat szükségeltetik.

Társulási Tanács tagjainak egybehangzó igen szavazata szükséges:

- a Társulás elnökének, elnökhelyettesének, felügyelő bizottság elnökének és tagjainak megválasztásához,
- a társulási megállapodás módosításához,
- a társulás megszüntetéséhez,
- a társult tagok hozzájárulása mértékének megállapításához
- a Társulás vagyoni elmeinek kiadásához, átadásához,
- a szennyvíztisztító telep üzemeltetőjének kiválasztásához,
- hitel felvételéhez,
- a Társulási Tanács ülésén új napirend felvételéhez,
- a Társulás tagjának kizárásához
- szennyvíztisztítási díj megállapításához.

A Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalt napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazás számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testületek üléséről szóló jegyzőkönyv szabályait kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a Tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül az elnök megküldi a Társulás székhelye szerinti Közigazgatási Hivatalnak.

A jegyzőkönyvet az ülést követő 15 napon belül az elnök megküldi a Társulás tagjainak. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek. A Társulási Tanács tagjai a hozott döntésekről kötelesek 30 napon belül írásban tájékoztatni az őket delegáló önkormányzatokat.

### VIII/1.3. A Társulási Tanács elnöke

A Társulási Tanács Elnökét első alkalommal a Társulási Tanács, tagjai sorából az alakuló ülésen, minősített többséggel választja meg határozatlan időre.

Az Ötv.33/A.§ (1) bek .1.) pontjában foglaltak szerint Polgármester a Társulás, mint költségvetési szerv vezetője nem lehet.

Az elnök, elnökhelyettesek megbízatása polgármesteri tisztségének betöltéséig áll fenn.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a) képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b) a Társulás számlavezetéséről gondoskodik,
- c) intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt, az alapító okirat módosítását követő 15 napon belül,
- d) irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- e) összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- f) gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- g) a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- h) ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,
- i) évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,
- j) ellátja mindazon feladatokat, melyet az alapító okirat, illetve a Társulási Tanács számára előír,

- k) benyújtja a KEOP pályázat második fordulójához szükséges dokumentumokat a Közreműködő Szervezethez,
- l) a támogatási szerződést a Tagok nevében aláírja.
- m) bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- n) aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel a kötendő szerződéseket
- o) biztosítja a projekt keretében született összes dokumentum megőrzését a projekt lezárását követő 5 évig,
- p) kijelöl egy kapcsolattartó személyt a Pénzügyi Iroda munkájának segítésére.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához - utólagos beszámolási kötelezettséggel - jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezet létrehozására a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Pénzügyi Irodával.

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni, az Áht. 97.§ (1) bekezdésében meghatározott felelősséggel. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

Az elnök a Társulás bevételeivel a Társult települési önkormányzatok, valamint a Társulási Tanács ellenőrzése mellett, önállóan, a Tanács hatáskörét nem sértve, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik; a működéssel járó költségeket a befizetett működési hozzájárulás fedezi.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- polgármesteri tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az elnökhelyettesi megbízatás nem szűnik meg.

A Társulás elnökhelyettesének megbízatási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések irányadók.

A Társulás elnökhelyettese az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti.

#### **VIII/2. Pénzügyi Iroda**

A Társulás a projekt pénzügyi, gazdasági, adminisztratív végrehajtó szervezetként Pénzügyi Irodát hoz létre. Az Iroda létrehozásáig a gesztor önkormányzat polgármesteri hivatala látja el a projekt végrehajtásához kapcsolódó feladatokat.

Az iroda éves feladattervét és az éves működésének költségeit is tartalmazó költségvetését, az ennek végrehajtásáról szóló beszámolót a könyvvizsgáló és a Felügyelő Bizottság előzetes véleményével ellátva – a Társulási Tanács hagyja jóvá.

Az iroda működését a Társulási Tanács és a Felügyelő Bizottság jogosult ellenőrizni.

A Pénzügyi Iroda vezetője felelős a Társulás és projekt pénzügyi, gazdasági feladatai végrehajtásáért.

### **IX. A TÁRSULÁS KÉPVISELETE**

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva az elnök képviseli. Az elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjére az elnökhelyettes jogosult.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

### **X. A TÁRSULÁS ELLENŐRZÉSI RENDJE, FELÜGYELETE**

Tagok jelen alapító okirattal az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.)

kormányrendelet(Ávr.) 13. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Társulás felügyeleti szerveként a Társult települési önkormányzatok képviselő-testületeit jelölik ki.

A felügyeleti szerv köteles az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben, valamint az Ávr.-ben foglalt kötelezettségének eleget tenni.

A Társulás tagjai a társulás működését – az alapító okiratban meghatározottak szerint – célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni.

A Tagok polgármesterei évente legalább egyszer a képviselő-testületüknek beszámolnak a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról. A Társulási Tanács tagjai képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

### XI. Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a Társulás működésének és gazdálkodásának ellenőrző-felügyelő szervként 3 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság **elnöke:** Önkormányzatának delegáltja

A Felügyelő Bizottság **tagjai:** Önkormányzatának delegáltja  
Önkormányzatának delegáltja

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

A Felügyelő Bizottság elnökét tartós akadályoztatása esetén – a Felügyelő Bizottság részletes ügyrendjében foglaltak szerint – a ..... Önkormányzatának delegáltja helyettesíti.

A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság kiemelt feladata a beruházás működési, pénzügyi ellenőrzése.

A Felügyelő Bizottság évente legalább két alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik.

A Felügyelő Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 15 nappal megelőzően írásban hívja össze.

A Felügyelő Bizottság ülését a bizottság bármely két tagja írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

Az ülés összehívására vonatkozó határidőtől rendkívül indokolt, halaszthatatlan esetekben a Felügyelő Bizottság saját ügyrendjében szereplő feltételek mellett el lehet térni. Ez esetben az ülés telefonon, illetve egyéb más úton (e-mail, stb.) történő összehívása is megengedhető.

A Felügyelő Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen a tagok 2/3-a jelen van. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

A Felügyelő Bizottság a döntéseit egyszerű többséggel hozza meg.

A Felügyelő Bizottságot félévente tájékoztatni kell a projekt állásáról. A tájékoztatást a PME köteles megtenni minden félévet követő 15. napig.

#### A Felügyelő Bizottság feladat és hatásköre:

- a Pénzügyi Iroda és a Projektiroda munkájának ellenőrzése,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése,
- a Társulási Tanács felhatalmazása alapján dönt a Pénzügyi Iroda költség- és munkatervében nem szereplő váratlan, előre nem látható kiadások pénzügyi fedezetének engedélyezése tekintetében.

A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

### XII. A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményekről szóló 77/1993. (V. 12.) kormányrendeletben foglaltak az irányadók.

A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

### XIII. TAGSÁGI JOGVISZONY

Tagok ezen társulási megállapodás elfogadásával és aláírásával, kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

#### XIII/1 A szerződés felmondása

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal, és a Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Amennyiben a beruházás jelen szerződés aláírásától számított három éven belül nem kezdődik meg, illetve az aláírástól számított hat éven belül nem valósul meg, úgy Tagok a három, illetve a hat éves határidő letelte után, ezen okból is élhetnek felmondási jogukkal.

A társulási jogviszonyt felmondani csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal - lehet. A Ttv. 4. § (2) bekezdése alapján a felmondásról szóló minősített többséggel hozott döntést a Tag képviselő-testülete legalább három hónappal korábban köteles meghozni és a Társulás tagjaival közölni. Felmondó Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A társulási jogviszony év közbeni felmondásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott határozata szükséges. Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy év közbeni felmondási jogukkal csak kivételesen, tényleges és alapos indok alapján, a Társulási Tanáccsal és a Közreműködő Szervezettel történt egyeztetést követően élnek. A felmondást elhatározó döntés meghozatalára, és a tagokkal való közlésére a fenti szabályok az irányadók.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló Tag által befizetendő önrész teljes összege a Társulás velük szembeni jogszzerű kötelezése, melyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.

A felmondó Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásának teljesítésére, valamint felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra vonatkoztatják.

Tag általi felmondás esetén a Társulás köteles a Taggal elszámolni a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a Tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

Felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében általa befizetett .....% előkészítési költséget valamint a ....% önrészt nem követelheti vissza a Társulástól.

A Társulás megállapodásának felmondása esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A KEOP projekt keretében megvalósult vagyontárgy Társulás tagja részére történő kiadását négy évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás kötelező feladatának ellátását. Ebben az esetben a Társulás kivált tagját - a Társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

### **XIII.2. Tagi kizárás**

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre. Ha a Tag ezen felhívás ellenére - annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a Tagok több mint fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárható a Társulásból.

Különösen ilyen kötelezettségszegésnek minősül a működési hozzájárulás megfizetésének elmulasztása.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a tagi felmondás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag a kártérítési és egyéb kötelezettsége alól.

### **XIII.3. Tagfelvétel**

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület a jelen alapító okirat rendelkezéseit magára nézve teljes egészében kötelezőnek ismeri el, elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja.

A Társuláshoz történő csatlakozáshoz szükséges a Társulásban részt vevő valamennyi tagönkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata.

A csatlakozás elfogadása esetén a Társulás alapító okiratát módosítani kell és a változást a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához be kell jelenteni.

## **XIV. A MEGÁLLAPODÁS HATÁLYA, A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE**

A jelen megállapodás hatálya a projekt megvalósítására, a meglévő és a beruházással létrejövő közművagyon üzemeltetésére terjed ki.

A Társulás megszűnik, ha:

- valamennyi Tag elhatározta a Társulás megszüntetését;
- a Tagok száma két főre csökken;
- bíróság jogerős döntése alapján.

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok a vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

A vagyon átruházásra, a Társulás megszűnését követő 90 napon belül kell a Társulási Tanácsnak javaslatot kidolgozni a tagi önkormányzatok képviselő testületei felé. A javaslatnak a projekt megvalósulása utáni tényleges és a tagok anyagi hozzájárulásának mértékével meggyező megosztást kell tartalmaznia. A vagyonfelosztási szerződést a tagi önkormányzatok képviselő testületei minősített többséggel hozott határozatával hagyható jóvá.

Tagok az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése szerint társulás megszüntetéséről megszüntető okiratban intézkednek, amely rendelkezik a megszüntetéshez kapcsolódó egyéb kérdésekről is.

## XV. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA

A tagi önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. Jelen projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása.

Tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján, illetve a civil szervezetek bevonásával a teljes körű lakossági tájékoztatásra. Ezen tájékoztatás keretében a kötelmi jogi jellegűen túlmenően, fel kell hívniuk a lakosság figyelmét a környezetvédelmi feladatokra, a jogszabályi előírásokra, valamint információt kell szolgáltatniuk a szerződés céljait szolgáló beruházás előnyeiről.

Tagok a teljes pályázati és beruházási időszakra vonatkozóan rendszeres és folyamatos tájékoztatást nyújtanak településeik polgárai számára olyan formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. települési lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybevétele, helyi kiadvány megjelentetése).

Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése. A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson.

A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

## XVI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen megállapodás hatályba lépéséhez Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei közt számolandók el.

Jelen megállapodás módosításához a Társulásban résztvevő valamennyi önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Tanácsban az önkormányzatok képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket.

A Társulás célját képező szakmai tevékenység végzésére, írásban külső szakmai szervezetet bízhat meg.

Tagok rögzítik, hogy amennyiben jelen megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi - fentiekkel nem érintett - része teljes hatályban fennmarad.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a ..... Bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet és indokolt esetben a Közreműködő Szervezetet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól szóló 1997. évi CXXXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, illetve annak végrehajtására kiadott 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet az irányadó.

Tagok tudomásul veszik, hogy a társulás létrejöttéhez a törzskönyvi nyilvántartásba vétel szükséges.

A fentiek szerint ezen szerződést a Tagok .... eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

**1. számú melléklet:** Részletes költségfelosztás, tulajdoni hányad, az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege, a szavazatok száma és megosztása

**2. számú melléklet:** Képviselő-testületi határozatok

**3.sz. melléklet:** Társulás működéséhez szükséges induló támogatás összeg és megoszlása

Tököl, 2009.....

**Részletes költségfelosztás, tulajdoni hányad, az egyes önkormányzatokra jutó önrész összege, a szavazatok száma és megosztása**

A projekt megvalósításával kapcsolatban felmerülő tételes költségek:

Megnevezés	RMT nettó (eFt)	RMT ÁFA (eFt)	RMT bruttó (eFt)
Halásztelek végátemelőjétől nyomóvezeték Tököli új átemelőig és Pesti úti átemelő átalakítása	269.900	53.980	323.880
Tököli új átemelő és új nyomócső a szennyvíztisztító telepig	120.800	24.160	144.960
Szennyvíztisztító telep III. ütem bővítés, korszerűsítés	760.200	152.040	912.240
Tisztított szennyvíz bevezetés Duna sodorvonalába	239.400	47.880	287.280
<b>Építés összesen</b>	<b>1.390.300</b>	<b>278.060</b>	<b>1.668.360</b>
<b>Tartalék 4% az építésre</b>	<b>111.200</b>	<b>22.240</b>	<b>133.440</b>
<b>Tartalékkal növelt építési költség</b>	<b>1.501.500</b>	<b>300.300</b>	<b>1.801.800</b>
<b>Járulékos költségek (II. forduló)</b>	<b>80.000</b>	<b>16.000</b>	<b>96.000</b>
PR	7.500	1.500	9.000
Projektmenedzsment (közbeszerzéssel együtt)	17.300	3.460	20.760
FIDIC mérnök (3%)	45.000	9.000	54.000
Tervezői művezetés (1%)	7.500	1.500	9.000
Könyvvizsgálat	2.700	540	3.240
<b>Fejlesztés összesen</b>	<b>1.581.500</b>	<b>316.300</b>	<b>1.897.800</b>

**Az egyes önkormányzatokra jutó nettó önrész összege:**

Forrás	Ft	%
<b>Saját forrás (a maximális támogatás (85%) elnyerése esetén)</b>	237.225.000.-	15%
<b>A támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás</b>	1.344.275.000.-	85%
<b>Összesen</b>	<b>1.581.500.000.-</b>	<b>100%</b>

	Kapacitás	Önrész összege
Halásztelek	700	66.423.000.-
Tököl	700+400=1.100	104.379.000.-
Szigethalom	700	66.423.000.-
	2.500 m3	237.225.000.-

**Az egyes önkormányzatok tulajdoni hányada:**

Szigethalom 43%  
Tököl 35%  
Halásztelek 22%

**Szavazati arányok:**

Szigethalom 43 szavazat  
Tököl 35 szavazat  
Halásztelek 22 szavazat

**A szavazati arányok a beruházás megvalósulását követően is változatlanok maradnak.**

**59/2009. (VI.26.) számú képviselő-testületi határozat 2. számú melléklete:**

**ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS A TÖKÖLI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KAPACITÁSBŐVÍTÉSE ÉS TECHNOLÓGIAI FEJLESZTÉSÉRE, ALAPÍTÓ OKIRAT**

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a Magyar Köztársaság Alkotmánya 44/A.§ (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-a által meghatározott társulási jog alapján, Tököl szennyvíztisztító telepének kapacitásbővítése és technológiai fejlesztése, a közszolgáltatás színvonalának javítása érdekében, mint közös cél

megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást, mint jogi személyiségű költségvetési szervet hoznak létre.		
Az intézmény neve:	Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás	
Székhelye:	2316 Tököl, Tököl, Fő u. 119.	
Létrehozásának időpontja:	2009.....	
Működési területe:	alapító önkormányzatok közigazgatási területe	
Működési köre:	közműépítés, szennyvíz gyűjtése, kezelése	
Alapítók, a Társulás tagjai:	Tököl Város Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely: 2316 Tököl, Fő u.117.; képviseli: Hoffman Pál polgármester) Halásztelek Város Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely: 2314 Halásztelek, Posta köz 1. képviseli: Szentgyörgyi József polgármester) Szigethalom Város Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely: 2315 Szigethalom, Kossuth Lajos u.1., képviseli: Fáki László polgármester)	
Irányító szerve:	Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa Székhelye: 2316 Tököl, .....	
Vezetőjének kinevezője:	Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az önkormányzatok társulásáról szóló 1997. évi CXXXV. törvény 12. § alapján választja elnökét	
Irányító szervének vezetője:	A Társulási Tanács elnöke	
Jogállása:	A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező, az előirányzatai feletti rendelkezései jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.	
Alaptevékenysége:	a megállapodásban részt vevő önkormányzatok közigazgatási területén keletkezett szennyvizek elhelyezése és tisztítása a Tököl szennyvíztisztító telep bővítésével, a szennyvízelvezető rendszer fejlesztése, a megvalósítás kivitelezőjének kiválasztása, a projekt megvalósításának felügyelete.	
Alapvető szakfeladata:	370000 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 422100 Folyadék szállításra szolgáló közmű építése, 429100 Vízálléscímény építése	
Tevékenységeinek jellege:	a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008.évi CV.törvény 16.§ 1.bek. d.) pontja szerinti közüzem	
Gazdálkodási jogköre:	teljes jogkörrel rendelkező, önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv	
Gazdálkodási feladatait ellátja:	Saját szerve, a Pénzügyi Iroda. A Társulás jogszerű működésének ellenőrzését a Társulás tagjai, mint alapítók pénzügyi bizottságaik tagjai sorából felkért 3 tagú Felügyelő Bizottság látja el a Társulási Megállapodásban foglaltak szerint	
Feladatellátását szolgáló vagyon:	saját bevételek ( tagdíj) támogatásból befolyó pénzösszeg	
Vagyon felett rendelkező szerv:	Tököl és Térsége Szennyvíztisztító Önkormányzati Társulási Tanácsa	
Szakmai és törvényességi felügyeleti szerve:	Társult Települési Önkormányzatok Képviselő-testületei	
Vállalkozási tevékenysége:	nem folytat	
Foglalkoztatottjainak jogviszonya:	munkaviszony	
Létrehozásának időtartama:	határozatlan	
A jelen alapító okiratot Tököl Város Önkormányzata a.....számú határozatával, Halásztelek Város Önkormányzata a.....számú határozatával, Szigethalom Város Önkormányzata a.....számú határozatával hagyta jóvá.	Tököl,2009.	
.....	.....	.....
Tököl Város Önkormányzata Hoffman Pál polgármester	Halásztelek Város Önkormányzata Szentgyörgyi József polgármester	Szigethalom Város Önkormányzata Fáki László polgármester

Szavazás eredménye: 10 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

### **Napirend 5.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk döntés a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban.

**Erdődi Sándorné:** Javasolja a bizottság, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatást, mint kötelező feladatot a megyei önkormányzat részére 2010. január 1-jétől kezdődően a testület adja át.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel a határozati javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki egyetért a Pénzügyi Bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 10 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

### **59/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzata a kötelező kéményseprő-ipari közszolgáltatás megszervezésének feladatát 2010. január 1. napjától visszaadja a Pest megyei Önkormányzatnak.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről haladéktalanul értesítse a megyei önkormányzatot.

Szavazás eredménye: 10 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

### **Napirend 6.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk a TEUT pályázattal kapcsolatos pénzügyi elszámolás módosítása.

**Erdődi Sándorné:** Javasolja a Pénzügyi Bizottság, hogy vonjuk vissza a 39/2009. sz. testületi határozatot, és vissza kell vonni a bizottság 51/2009. határozatát, most a rendkívüli bizottsági ülésen hozott határozatot javasoljuk a testületnek elfogadni. A bizottság javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a 130004108U számú Támogatási szerződés 3.7. pontja és a 47/2008. (III. 5.) Kormányrendelet 15. § -ában foglaltaknak megfelelően a fel nem használt összesen 103.558- Ft azaz Egyszázháromezer-ötszázötvennyolc forint összegű támogatásról, mint Kedvezményezett mondjon le.

Javasoljuk felhatalmazni a Polgármestert, hogy a határozati javaslat mellékletét képező elszámoló lapokat, valamint a KÉRELEM PENZÜGYI ELSZÁMOLÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ MŰSZAKI TARTALOM MÓDOSÍTÁSÁHOZ című és tárgyú lemondó nyilatkozatot aláírja.

**Szentgyörgyi József:** Remélhetőleg ez az utolsó módosítás. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 10 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**60/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Képviselő-testülete az 130004108U számú Támogatási szerződés 3.7. pontja és a 47/2008 (III. 5.) Kormányrendelet 15. §-ában foglaltaknak megfelelően a fel nem használt összesen **103.558,- Ft - azaz Egyszázháromezer-ötszázötvennyolc forint összegű támogatásról, mint Kedvezményezett lemond.**

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozati javaslat mellékletét képező elszámoló lapokat, valamint a **KÉRELEM PÉNZÜGYI ELSZÁMOLÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ MŰSZAKI TARTALOM MÓDOSÍTÁSÁHOZ** című és tárgyú lemondó nyilatkozatot aláírja.

A Képviselő-testület egyben visszavonja a 39/2009. (V.28.) számú határozatát.

Szavazás eredménye: 10 fő igen

Felelős: Szentgyörgyi József polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 7.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** 7. napirendi pontunk tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2008. évi munkájáról.

**Dr. Füredi Béla:** Az Ügyrendi Bizottság elfogadja, és a testületnek elfogadásra javasolja Halásztelek Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 2008. évre vonatkozó, hatósági munkájáról szóló beszámolóját.

**Lengyel Izabella:** A pénzügyi iroda vezetésével kapcsolatos kérdést szeretnék feltenni. Úgy emlékszem, hogy 60 napról szól első körben a megbízás, most jelenleg 180 napnál tartunk, - ezzel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást kérni.

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Ebben az időszakban az állaspályázat több alkalommal felkerült a hivatalos honlapra, de alkalmas jelölt hiányában nem sikerült betölteni az álláshelyet. A pályázókat vagy a szakképzettség, vagy a gyakorlat hiányában nem tartottuk alkalmasnak.

**Lengyel Izabella:** Szabályos így, hogy a 60 napot háromszorosan túlléptük, tudomásom szerint a jelenlegi pénzügyi vezetőnek sincs meg a megfelelő képzettsége.

**Baloghné dr. Nagy Edit:** A feladatok ellátására van megbízása. Osztályvezetői megbízás nem adható felsőfokú végzettség hiányában, a kolleganő rendelkezik a gazdálkodási feladatok ellátásához szükséges képesítéssel. 1-es besorolási fokozatba nem tehető, megakadályozza, hogy osztályvezetőként kinevezésre kerüljön, de a 2-es fizetési fokozatú kategóriához duplán rendelkezik képesítéssel. Külön kell választani azt, hogy a jogszabály alapján vezetői megbízás nem adható csak felsőfokú végzettségű köztisztviselőnek. Vezetői megbízás az az osztályvezetői megbízás. Azonban a gazdálkodási (pénzügyi munkakör) betöltéséhez szükséges képesítéssel rendelkezik. A Kincstár felé teljesítendő gazdálkodási műveletekhez szükséges aláírási jogosultsággal rendelkezik a kolleganő.

**Lengyel Izabella:** Akkor miért nem lehet kinevezni, ha minden feltételnek megfelel?

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Vezetői megbízás nem adható.

**Lengyel Izabella:** A megbízása meddig lehet? Meddig mehetünk el megbízás címén időben.

**Szentgyörgyi József:** Az állást folyamatosan hirdetjük. A megbízási feladatokat elláthatja, ehhez minden képesítése meg van Schvarzenberger Györgynének. Amíg nincs irodavezető, a felelősségének bizonyos jogköre a jegyzőnél marad. Amit át tud adni a jegyző a megbízás alapján, tovább adja a megbízott irodavezetőnek. Ez a megbízás addig szól, ameddig be nem töltjük az állást.

**Hanfeldt István:** Az előterjesztés 3. oldaláról kérdezném, hogy a műszaki irodánál a megüresedett álláshelyeknél maradtak-e nyitva ügyek, ha igen ennek a rendezése megtörtént-e?

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Az álláshelyekben történő változtatás az ügyeket nem érinti. Amennyiben minden nap másik ügyintéző veszi át a feladatot, akkor is el kell látni a feladatokat. Nyilván valóan okozott nehézséget, de igazából nem az okozott nehézséget, hogy az egyik kollegát felváltotta a másik kollega, az okozott nehézséget, hogy maradtak nyitva olyan ügyek, amelyek már akkor is lejárt határidejűek voltak. Egy ember rendelkezett az aláírás lehetőségével, és az önálló eljárás lehetőségével – ez okozott nehézséget. Úgy gondoljuk, hogy az elmúlt héten született egy olyan kompromisszumos megoldás, amivel kiegyensúlyozottabb munkavégzést tudunk biztosítani, bízunk abban, hogy meg lesz az eredménye. Tudom, hogy rendkívül sok panasz érkezett, nem minden esetben volt megalapozott.

**(Dr. Fodor József képviselő visszajött.)**

**Lengyel Izabella:** „A hivatal dolgozói részére ECDL képzést indítottunk, melybe bekapcsolódtak a közalkalmazotti szférából is, illetve a képviselőink közül is néhányan.” Tudom, hogy ez ősszel indult, hármunk nevében biztosan állíthatom, hogy nem tudunk róla, mi ennek az oka?

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Nem én szerveztem, rábízam a kollegákra. Nagy volt az érdeklődés a képviselők körében. Felvetődött az is, hogy indulhatna egy egyszerűsített csoport, akkor vetődött az fel, hogy bekapcsolódhatnak a képviselők közül is, mivel az elektronikus kapcsolattartást a testület tagjai rendszeresen gyakorolják. Alpolgármester asszony indítványozta, kérdezte, hogy részt vehetne-e saját költségén. Nyilván-valóan részt vehet, mert van egy olyan csoport, akik papírt szeretnének, és indult egy csoport, aki egy maghatározott tudást szeretnének. Azt mondtuk, hogy akik már olyan korúak, akik nem szeretnének vizsgázni, azok részt vehetnek egy egyszerűsített tanfolyamon, hiszen nem mindent használ fel a köztisztviselő sem. Alpolgármester asszony a bizottság elnökeit kereste meg az én tudomásom szerint azzal, ha kívánnak részt vehetnek.

**Lengyel Izabella:** Elvárható lett volna, hogy minden képviselőt megkérdezzék, akar-e ilyen képzésben részt venni. Úgy gondolom, hogy ez a minimum lett volna.

**Baloghné dr. Nagy Edit:** A 7 modulós tanfolyam kizárólag a köztisztviselőknek indult. A 2. képzésben, akik részt vesznek köztisztviselők, ők nem vizsgára kötelezettek. Indulhatna a képviselőknek is.

**Szentgyörgyi József:** Igaza van Lengyel Izabellának. Amennyiben van erre igény, akkor megszervezzük.

**Fekete Violetta:** A Polgármesteri Hivatalban működik minőségirányítási program, vagy ez nem szükséges? A lakosság hogyan nyilváníthatja ki tetszését, vagy nem tetszését az ügyintézővel kapcsolatban?

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Minőségirányítási program a közoktatásban van. A közszolgálatban van egy általános ISO minősítés, ami egy hosszadalmasabb procedúra. Van egy a közigazgatásra átranzformált program, de mi nem rendelkezünk ilyen személyi állománnyal. Abban bízunk, hogy a szervezetfejlesztésben elnyert összeg lehetőség lesz erre, - ennek a kidolgozása egy 1,5-2 éves folyamat, ez több millió Ft. Bizonyosan pártfogolnám, mert a folyamatok egyfajta szabályozottsága, a dokumentumok pontos elkészítése a vezetői munkában biztosan nagy előnyöket jelentene, az ügyfelek nagyobb megelégedésének meg lenne a jogi kerete.

**Szentgyörgyi József:** Azzal egészíteném ki, hogy van egy ügyfél-megelégedettségi mérési elképzelés, Jordánné Besenyei Mária ezzel foglalkozik. A másik, hogy ha az ügyfél nem elégedett meg a kapott információval, akkor felkeres az irodámban.

**Végyáriné Nyíri Lídia:** A testvérvárosi kapcsolatok látogatásakor minket sem kérdeztek meg, hogy mennénk-e? Amennyiben kell akkor kifizetem a tanfolyamot, kellemetlenül érzem magam. Minket megkérdeztek, hogy mennénk-e számítógépes tanfolyamra, azt mondtam, hogy megyek. Nem tudtam, hogy másokat nem kérdeztek meg.

**Sipos Tibor:** Ismert okok miatt a hivatal területén épült egy parkoló, ahol 3 hely van. Nem lehetne, hogy 3 gépkocsi álljon ott, és a hivatal dolgozói ne tartsák fenn a parkolóhelyet az ügyfelek előtt?

**Szentgyörgyi József:** Lehet, nekem kellene beállni, de mindig sietek, és kint állok meg. Az Ügyrendi Bizottság javasolta a hivatal 2008. évi munkájáról szóló tájékoztató elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 7 fő igen, 4 fő tartózkodott szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

#### **61/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2008. évi hatósági munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Szavazás eredménye: 7 fő igen, 4 fő tartózkodott

Felelős: Baloghné dr. Nagy Edit jegyző

Határidő: azonnal

**Végyáriné Nyíri Lídia:** Öt perc szünetet kérnénk.

**Hanfeldt István:** 2 órája itt ülünk.

**Szentgyörgyi József:** Öt perc szünetet rendelék el.

## S Z Ü N E T

#### **Napirend 8.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A 8. napirendi pontunk a városi központi orvosi ügyelet ellátása.

**Végyáriné Nyíri Lídia:** A Szociális Bizottság a Dr. Gon Bt. által Halásztelek területén jelenleg működtetett orvosi ügyeleti ellátás meghosszabbítását javasolja 2009. szeptember 1-jéig.

**Szentgyörgyi József:** Ki lett osztva a pontosított határozati javaslat, mindenki megkapta a határozati javaslatot. Kérdés, észrevétel a határozati javaslatához? Aki ezzel egyetért, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

#### **62/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ügyeleti ellátás folyamatosságának biztosítására tett intézkedéséről szóló 132/2008.(XII.18.) számú Képviselő-testületi határozatában foglalt 2009. június 30. napjáig szóló határidőt meghosszabbítja 2009. augusztus 31. napjáig.

A 132/2008. (XII.18.) számú Képviselő-testületi határozat egyéb rendelkezései változatlan formában és tartalommal érvényben maradnak.

Szavazás eredménye: 11 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 9.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk tájékoztatás a Hunyadi ÁMK gimnáziumi osztályának indításáról a 2009/2010. tanévben.

**Fekete Violetta:** A bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a Halásztelki Hunyadi ÁMK-ban egy esti gimnáziumi osztály induljon a 2009/2010. tanévben.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel az Oktatási Bizottság határozatával kapcsolatban? Aki egyetért a bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 8 fő igen, 3 fő tartózkodott szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**63/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Halásztelki Hunyadi ÁMK-ban egy esti gimnáziumi osztályt indít a 2009/2010. tanévben.

Szavazás eredménye: 8 fő igen, 3 fő tartózkodott  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

**Napirend 10.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk a Hunyadi ÁMK beszámolója a 2009/2010-ben várható tanulólétszámmal kapcsolatban.

**Fekete Violetta:** Az Oktatási Bizottság elfogadja a Halásztelki Hunyadi ÁMK Általános Iskolájában a 2009/2010-ben várható tanulólétszámmal kapcsolatos beszámolóját.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel a bizottság határozatával kapcsolatban? Aki egyetért a határozattal, kérem, jelezze!

**Végyáriné Nyíri Lídia:** Juhász Zoltánnétól szeretnénk a tájékoztatást hallani.

**Juhász Zoltánné:** 59 fő tanuló hagyja el intézményünket, és a következő tanévben 59 első osztályos tanuló érkezik. Két fő tanuló nem folytatja a tanulmányait iskolánkba, ők 8 osztályos gimnáziumba nyertek felvételt. Beköltözések történnek, vannak, akik el is költöznek Halásztelekről, szeptemberben tudunk pontos létszámot mondani.

**Szentgyörgyi József:** Elnézést most látom, hogy ennél a napirendi pontnál szóbeli előterjesztés van csak, nincs írásos anyag.

Kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, - aki egyetért az Oktatási Bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**64/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja a Halásztelki Hunyadi ÁMK Általános Iskolájában a 2009/2010-ben várható tanulólétszámmal kapcsolatos beszámolóját.

Szavazás eredménye: 11 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

### **Napirend 11.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** 11. napirendi pont: Tájékoztató a 2009/2010. nevelési évre vonatkozó óvodai beiratkozásokról.

**Urbán Miklósné:** A mai napig 148 gyermek jelentkezett az óvodába, a korszerinti elosztást leírtuk az előterjesztésben.

A 2007-ben született gyermekek jelentkezését is kértük, gondoltunk arra, hogy talán lesz fennmaradó hely. Sajnos a létszámból látszik, hogy nem tudunk felvenni 2-3 éves gyermekeket. Elutasított gyermek lesz 49 fő, akik még nem töltötték be a 3. életévüket. A 3. életévüket betöltött gyermekek közül 6 gyermek illetve szülő kap elutasítást, de ott az anyukák GYES-en vannak. Kérjük, hogy a maximálisan felvehető létszámot megemelhessük 20 %-kal, így a maximális gyermeklétszám 344 fő lesz.

**Szentgyörgyi József:** Most nagy gondban lennénk, ha tavaly nem csináltunk volna óvodát. Kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban?

**Fekete Violetta:** Az Oktatási Bizottság elfogadja a 2009/2010. nevelési évre vonatkozó - a halásztelki óvodai beiratkozásról szóló tájékoztatót.

**Szentgyörgyi József:** Aki egyetért a bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 10 fő igen, 1 fő tartózkodott szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

### **65/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elfogadja a 2009/2010. nevelési évre vonatkozó - a halásztelki óvodai beiratkozásról szóló tájékoztatót.

Szavazás eredménye: 10 fő igen, 1 fő tartózkodott  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

**Szentgyörgyi József:** Az Oktatási Bizottság tárgyalta a 2009/2010. nevelési évben a halásztelki óvodában a 20 %-os csoportlétszám túllépését. Ezt a kérést az Óvodavezető Asszony kezdeményezte, mivel a beköltözések miatt megnövekedett a létszámgigény, és a 3 éves korú gyermekek felvételét továbbra is biztosítani akarja, ehhez szükséges a 20 %-os túllépés.

**Fekete Violetta:** Az Oktatási Bizottság támogatja azt a javaslatot, hogy a Képviselő-testület a 2009/2010. nevelési évben engedélyezze a Halásztelki Tündérgert Óvodában a csoportlétszámok 20 %-os túllépését, és kezdeményezze az oktatási hivatalnál a + 10 %-os létszámemelést, és a 2009/2010. nevelési évben az óvodába felvehető maximális gyereklétszámot 344 főben határozza meg.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Aki egyetért a bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 9 fő igen, 2 fő tartózkodott szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**66/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület engedélyezi a 2009/2010. nevelési évben a Halásztelki Tündérváros Óvodában a csoportlétszámok 20 %-os túllépését.

Felkéri a Hivatalt, hogy kezdeményezze az oktatási hivatalnál a + 10 %-os létszámemelést.

A testület a 2009/2010. nevelési évben az óvodába felvehető maximális gyereklétszámot 344 főben határozza meg.

Szavazás eredménye: 9 fő igen, 2 fő tartózkodott

Felélős: Szentgyörgyi József polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 12.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A következő napirendi pontunk a nem kötelező tanórai foglalkozások időkeret-emelésének meghatározása a 2009/2010. tanévre.

**Fekete Violetta:** Az Oktatási Bizottság javasolja a testületnek elfogadásra a Halásztelki Hunyadi Mátyás Általános Iskolában a 2009/2010. tanévben a nem kötelező tanórai foglalkozások heti időkeretét a következők szerint:

első-negyedik évfolyamon a kötelező óraszám tíz százaléka, azaz hetente és osztályonként 2 óra  
ötödik-hatodik évfolyamon a kötelező óraszám huszonöt százaléka, azaz hetente és osztályonként 5,625 óra -  
hetedik-nyolcadik évfolyamon a kötelező óraszám harminc százaléka, azaz hetente és osztályonként 7,5 óra.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel a bizottság határozatával kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki egyetért az Oktatási Bizottság határozatával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**67/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelk Város Képviselő-testülete a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában a 2009/2010. tanévben a nem kötelező tanórai foglalkozások heti időkeretét a következők szerint állapítja meg:

- első-negyedik évfolyamon a kötelező óraszám tíz százaléka, azaz hetente és osztályonként 2 óra
- ötödik-hatodik évfolyamon a kötelező óraszám huszonöt százaléka, azaz hetente és osztályonként 5,625 óra
- hetedik-nyolcadik évfolyamon a kötelező óraszám harminc százaléka, azaz hetente és osztályonként 7,5 óra

Szavazás eredménye: 11 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

### **Napirend 13.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A 13. napirendi pontunk következik a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában benyújtott és nyertes ÁROP-3-A-1/A jelű pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás megindítása. A rendkívüli Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Az ÁROP pályázaton nyertünk közel 18 m Ft-ot, azért a pályázat megvalósításánál bizonyos keretek átlépik a közbeszerzési értékhatár mértékét, ezért a közbeszerzési tervbe be kell emelni – a mérnöki és szakértői díj kerete közbeszerzés hatálya alá esik.

**Erdődi Sándorné:** A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában benyújtott, és nyertes ÁROP-3-A-1/A jelű pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárással **a 2009. évi önkormányzati közbeszerzési tervét egészítse ki.** A közbeszerzés tárgya: szolgáltatás megrendelés, a becsült érték: nettó 15.050 e. Ft, eljárás típusa: nyílt eljárás, az eljárás várható időtartama: 60 nap, feladatleírás: adatbázisok, tanulmányok készítése, mérnöki, szakértői díj, immateriális javak beszerzése, képzés, az eljárás indításának tervezett időpontja: 2009. VII. 1.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel a bizottság javaslatához? Aki egyetért a közbeszerzési terv módosításával a közbeszerzési terv módosításával, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 11 fő igen szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

### **68/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése tárgyában benyújtott, és nyertes ÁROP-3-A-1/A jelű pályázat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárással **a 2009. évi önkormányzati közbeszerzési tervét kiegészíti.** A közbeszerzés tárgya: szolgáltatás megrendelés, a becsült érték: nettó 15.050 e. Ft, eljárás típusa: nyílt eljárás, az eljárás várható időtartama: 60 nap, feladatleírás: adatbázisok, tanulmányok készítése, mérnöki, szakértői díj, immateriális javak beszerzése, képzés, az eljárás indításának tervezett időpontja: 2009. VII. 1.

Szavazás eredménye: 11 fő igen  
Felelős: Szentgyörgyi József polgármester  
Határidő: azonnal

### **Napirend 14.) pontja:**

**Szentgyörgyi József:** A14. napirendi pontunk következik a TEUT pályázat módosítása KMOP új pályázat benyújtása. A KMOP 2009-2.1.1/B pályázaton kívánunk indulni, úgy gondoljuk megoldani, hogy amit jeleztem testületi ülésen, hogy a TEUT pályázatot nem adtuk be részben az alacsonyabb támogatási lehetőség miatt, és más műszaki tartalom miatt, az előkészített TEUT pályázatot egy hét alatt átdolgoztuk a KMOP pályázatra. A rendkívüli

bizottsági ülés tárgyalta az útpályázatot. Annyi a különbség, hogy az előző pályázaton 35 %-ot lehetett volna csak nyerni, most a beruházás 70 %-át el lehet hozni 30 % önrész mellett. Ebben az évben ez már nem valósítható meg, mert szeptemberben van eredményhirdetés, októberben van a szerződés aláírása, a közbeszerzés elindítása, a kivitelezés február-márciusban, amennyiben nyerünk a pályázaton. Ugyanazok az utcák, amelyekre már előkészítettük a műszaki tartalmat, jobb lenne, ha a 118 m Ft-ot el tudnánk hozni ezzel a pályázattal, és magasabb műszaki tartalmú utakat tudnánk építeni a gát melletti utcákban. Amennyiben nem nyerünk, akkor megtartjuk az eredeti elképzeléseinket, hogy saját beruházásban, alacsonyabb műszaki tartalommal valósítjuk meg ezeknek az utaknak a burkolását.

**Erdődi Sándorné:** Javasolja a bizottság, hogy vonja vissza a testület a 2009. V. 28-án hozott határozatot. Javasoljuk továbbá, hogy induljon Halásztelek Képviselő-testülete a KMOP-2009-2.1.1/B Belterületi utak fejlesztése című kiírt pályázaton. Az előterjesztés szerint a bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**Szentgyörgyi József:** Kérdés, észrevétel, javaslat? Aki a kiküldött határozati javaslatot el tudja fogadni, kérem, jelezze! Megállapítom, hogy a testület 8 fő igen, 3 fő tartózkodott szavazattal elfogadta a javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**69/2009. (VI.25.) számú Képviselő-testületi határozat:**

Halásztelek Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy indul a KMOP-2009-2.1.1/B belterületi utak fejlesztése támogatására kiírt pályázaton. A Pályázathoz szükséges önrészt a költségvetési tartalék keret terhére biztosítja a határozat mellékletét képező részletes táblázat szerint.

Mindösszesen Ktg.:	169 736 837,50	100%
Támogatás	118 815 786,25	70,00%
Önrész:	50 921 051,25	30,00%
Kivitelezés	172 113 713	96,11%
Szolgáltatások	7 250 000	3,89%
Előkészítés	7 250 000	3,89%
Összesen	186 613 713	100%
Tám.	130 629 599	70%
Önr.	55 984 114	30%

Felhatalmazza a Polgármestert, a pályázat benyújtására

Halásztelek Város Képviselő-testülete egyben visszavonja a 37/2009. (V.28.) határozatát.

Szavazás eredménye: 8 fő igen, 3 fő tartózkodott

Felelős: Szentgyörgyi József polgármester

Határidő: azonnal

**Egyebek napirend:**

**Szentgyörgyi József:** Egyebekben tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a bolgárok jelezték, hogy nem tudnak jönni, lemondták a meghívást, így mi sem fogunk tudni menni a bolgárokhoz. Nagyon komoly pénzügyi gondjuk van, megkérjük őket, ha rendeződtek a gondjaik, akkor a következő rendezvényünkre meghívjuk őket, és csak utána menjünk mi. Augusztus 20-ára terveztük a testvérvárosokkal a szerződés aláírását – Leisniggel és Oggionóval. Oggionóban új polgármester van, ezért tájékozódni kell, hogy meg van-e még a szándékuk a testvérvárosi kapcsolatra, tisztázni kell. A rendkívüli testületi ülésen erről be fogok számolni.

Amennyiben nincs más kérdés, észrevétel, javaslat, a mai nyílt ülésünket bezárom, ülésünket zárt üléssel folytatjuk.

Kmf.

Baloghné dr. Nagy Edit  
jegyző

Szentgyörgyi József  
polgármester

Jegyzőkönyv hiteléül:

Lengyel Izabella  
képviselő

Erdődi Sándorné  
képviselő